

Дело № 1-99/2013

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Орск

01 марта 2013 года

Судья Октябрьского районного суда г. Орска Оренбургской области Аксёнова Г.И. с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Октябрьского района г. Орска Губернской Т.Ю.,

обвиняемой Устимовской Е.В.,

защитника - адвоката Никифорова Е.О.,

потерпевшего ФИОЗ,

при секретаре Антоновой Т.В.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в предварительном слушании материалы уголовного дела в отношении:

Устимовская Е.В., 07.01.1989 года рождения, уроженки г. Новотроицка Оренбургской области, гражданки РФ, со средним профессиональным образованием, незамужней, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, работающей в магазине «Стройландия» ЗАО «Стрела» продавцом, не судимой, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Орск, ул. Добровольского, 3-4б,

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Устимовская Е.В. органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину при следующих обстоятельствах:

ДД.ММ.ГГГГ около 00 час. 10 мин. Устимовская Е.В., находясь на законных основаниях по адресу: Оренбургская область, г.Орск, пр.Ленина 59 «а», квартира 12, жилое помещение 4, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, воспользовавшись тем, что потерпевший ФИОЗ отвлечен разговором с ФИО5 и ее действия никем не замечены, тайно похитила принадлежащее ФИОЗ имущество, а именно: сотовый телефон «Нокиа С7» стоимостью 6900 рублей, оснащенный не представляющими материальной ценности сим-картой оператора сотовой связи «Билайн» и флеш-картой «Кингстон» с объемом памяти 4 гигабайта, а также не представляющие материальной ценности ключи от жилого <адрес>.

С похищенным имуществом Устимовская Е.В. с места преступления скрылась, распорядилась им по своему усмотрению, чем причинила потерпевшему ФИОЗ значительный имущественный ущерб на сумму 6 900 рублей.

В ходе предварительного слушания обвиняемая Устимовская Е.В. заявила ходатайство

о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим ФИОЗ, поскольку она возвратила похищенный сотовый телефон, загладила причиненный вред, выплатив потерпевшему 10000 рублей, принесла свои извинения потерпевшему ФИОЗ, между ними состоялось примирение.

Защитник Никифоров Е.О. ходатайство обвиняемой Устимовской Е.В. поддержал, поскольку между потерпевшим ФИОЗ и обвиняемой Устимовской Е.В. состоялось примирение, обвиняемая трудоустроилась, не судима, впервые привлекается к уголовной ответственности, считая, что есть все законные основания для прекращения дела.

Потерпевший ФИОЗ также ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении Устимовской Е.В., пояснив, что не желает ее привлекать к уголовной ответственности, поскольку она принесла ему свои извинения, возместила причиненный ущерб, каких-либо претензий он к ней не имеет, примирился с обвиняемой, о чем ранее писал заявление.

Государственный обвинитель Губернская Т.Ю. против прекращения дела возражала, поскольку потерпевшему был причинен значительный имущественный ущерб, который был возмещен лишь после обращения потерпевшего в правоохранительные органы, преступление совершено по надуманному поводу, считая необходимым рассмотреть дело по существу.

Заслушав участников судебного заседания, суд находит заявленные ходатайства о прекращении уголовного дела обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В ходе судебного заседания потерпевший ФИОЗ, обвиняемая Устимовская Е.В. ходатайствовали о прекращении уголовного дела, поскольку между потерпевшим ФИОЗ и обвиняемой Устимовской Е.В. состоялось примирение, потерпевший ФИОЗ не желает привлекать ее к уголовной ответственности. Похищенное имущество - сотовый телефон «Нокия С7» с сим-картой и флеш-картой согласно пояснениям потерпевшего ФИОЗ, обвиняемой Устимовской Е.В. возвращены потерпевшему, причиненный вред заглажен путем выплаты денежной компенсации и принесения извинений.

Как установлено судом, Устимовская Е.В. обвиняется в совершении преступления, отнесенного законом к категории преступлений средней тяжести, ранее не судима, впервые привлекается к уголовной ответственности, трудоустроена, на учетах в специализированных учреждениях не состоит, положительно характеризуется, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

При таких обстоятельствах у суда имеются все основания для удовлетворения ходатайств о прекращении уголовного дела в отношении Устимовской Е.В. на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по уголовному делу - счета квитанций за природный газ за декабрь 2012 года в ходе предварительного следствия возвращены потерпевшему



ФИОЗ

На сновании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Устимовская Е.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ - в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Устимовской Е.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда через суд Октябрьского района г. Орска Оренбургской области в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья

Г.И. Аксёнова